

VISIÓN HISTÓRICA SOCIO-FILOSÓFICA DE LAS NUEVAS VOCES DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

SOCIO-PHILOSOPHICAL HISTORICAL VIEW OF NEW VOICES OF INFORMATION TECHNOLOGY AND COMMUNICATION

Luis Rafael García Jiménez
garcial80@hotmail.com
Universidad José Antonio Páez

Resumen: Vivimos, actualmente, en una sociedad de la información y el conocimiento, hoy más que nunca vale decir: "saber es poder". Las nuevas voces plantean novedosos retos cuando se realizan los análisis sociológicos, antropológicos, filosóficos e históricos, esas nuevas voces están modificando profundamente las formas de relacionarnos, de comunicarnos, de informarnos e incluso la delimitación-limitación de la vida privada. En la evolución del pensamiento humano nos vamos a encontrar con filósofos que tenían sus mentes más allá de su tiempo y su especie, logrando vislumbrar una futura interconexión entre los hombres cuyas fibras nerviosas serían extensiones del cuerpo humano. Internet no es tecnología en sí mismo, sino un efecto de la tecnología, es también, un medio ambiente (un espacio geográfico, un espacio físico) en el que se desenvuelve la vida de un creciente número de seres humanos, es decir, un aditamento que amplía y expande el medio ambiente, el entorno vital. Internet es una fuente de información y herramienta de comunicación, en donde emisores y receptores interactúan.

Palabras clave: Tecnología, Información, Comunicación, Redes Sociales.

Abstract: We live, today, in a society of information and knowledge, today more than ever worth say: "knowledge is power". The new voices pose novel challenges when conducting sociological analyzes, anthropological, philosophical and historical, these new voices are profoundly changing the ways we relate, communicate, inform and even the division-limit privacy. In the evolution of human thought we will meet with philosophers who had their minds beyond their time and space, managing to glimpse a future interconnection among men whose nerve fibers would be extensions of the human body. Internet is not technology itself, but an effect of technology, it is also an environment (a geographic space, physical space) in which unfolds the life of a growing number of human beings, that is, an attachment that extends and expands the environment, the living environment. Internet is an information and communication tool, where senders and receivers interact.

Keywords: Technology, Information, Communication, Social Networking.

El hombre siempre se ha rodeado de un mundo de cosas materiales e inmateriales y de la construcción de realidades, La evolución constante de las maneras de pensar siempre han estado inmersas en los descubrimientos tecnológicos que incrementaron sus formas y maneras de comunicación. Especulando sobre el futuro próximo se puede decir que: los filósofos del mañana serán los físicos cuánticos (ya lo están siendo), los historiadores del mañana serán los poetas y los comunicadores sociales serán los educadores. Tecnológicamente lo que antes era una tímida ciencia ficción hoy es una cotidiana realidad en manos de las mayorías. Los avances obtenidos por el hombre en los últimos cincuenta años opacan lo logrado en más de 20.000 años de historia. La especulación filosófica en manos de pocos hoy es desarrollada por muchos en la búsqueda del conocimiento.

Las nuevas voces de las tecnologías de la información y comunicación están llamadas a democratizar la vida planetaria o por el contrario aumentar exageradamente la brecha comunicacional entre ricos y pobres (lo que se llamarían en un futuro: info-pobres e info-ricos) así como la existencia ya de analfabetas tecnológicos. Partiendo del papel que jugaron internet y las redes sociales en la llamada "Primavera Árabe" el año pasado, nos lleva a afirmar que: las nuevas voces serán imposibles de

controlar, manipular o delimitar, ya que se están desarrollando nuevas maneras de pensar, de ver y sentir las nuevas realidades. Ya se están evidenciando la profundización de las crisis de paradigmas que presagian una ruptura epistemológica, más rápido de lo pensando, con la manera “moderna” de pensar; recordemos que ya llevamos más de 300 años con la misma manera de pensar, que comenzó con la ilustración y el despotismo de la razón.

El instinto gregario del hombre lo ha llevado a través de la historia a un avance sostenido (lento o rápido) gracias a la comunicación y a la información. Es innegable que vivimos, actualmente, en una sociedad de la información y el conocimiento, hoy más que nunca vale decir: “saber es poder”. Las nuevas voces plantean novedosos retos cuando realizamos los análisis sociológicos, antropológicos, filosóficos e históricos, esas nuevas voces están modificando profundamente las formas de relacionarnos, de comunicarnos, de informarnos e incluso la delimitación-limitación de la vida privada (se perdió el miedo de compartir lo personal diluyéndose la privacidad), esto está originando el desarrollo de nuevos mecanismos de producción y difusión de los conocimientos en tiempo real y de manera masiva. Ese gregarismo virtual está produciendo una paradoja o más bien un efecto perverso: mientras más desinhibido se actúa en la red más inhibido se actúa cara a cara, es decir, se está perdiendo la socialización. Nos encontramos con jóvenes que tienen más de 500 amigos en Facebook y más de 600 seguidores en Twitter, pero en realidad los amigos verdaderos de carne y hueso se pueden contar con los dedos de la mano. Podemos decir también, que ya es cotidiano ver en restaurantes o cualquier sitio público a las familias reunidas y cada miembro de ella tiene un invitado especial: su celular inteligente conectado con las redes sociales y/o recibiendo mensajes de textos, se desarrollan dos conversaciones la familiar y la virtual, ganando ésta última la mayor atención.

El peligro latente, de esta producción y difusión de conocimiento e información masiva, sería el control político por parte de grupos u organizaciones poderosas que modificarían las maneras de pensar en beneficio de pocos, la organización social o la tentación del pensamiento único. En tal sentido: en entrevista a: Marcelino Bisbal realizada por: Dhameliz Díaz (2012): Cuando se refieren al control de las redes sociales expresa:

Esa es una vía de escape, pero tecnológicamente también se pueden controlar. Así lo evidencian las aseveraciones del Presidente cuando anunció su cuenta en Twitter “Chavezcandanga”: “ahora también tenemos que formarnos para el manejo revolucionario de las redes sociales y habrá que regularlo”. Los medios de comunicación social tradicionales están más que controlados. Los nuevos más democratizantes, interactivos y participativos en cuanto a la relación emisor-receptor, utilizan otra plataforma como la Internet, que también puede ser limitada por el Gobierno, a través de Cantv(Disponible: <http://www.elcarabobeno.com/articulo/articulo/45669/vamos-hacia-el-silencio-total>)

Y no olvidemos que el año pasado el Congreso de Estados Unidos estuvo a punto de aprobar la llamada ley SOPA (Stop Online Piracy Act) la cual establece el uso (en territorio estadounidense) de un mecanismo de censura sobre Internet similar al que se utiliza en China, Irán o Siria y que censura las webs que el gobierno quiere. El objetivo de la ley, según sus defensores, era perseguir la piratería en línea combatiendo aquellas prácticas sociales que ellos consideran ilícitas: intercambiar música, compartir películas, vídeos y demás contenidos protegidos por el derecho intelectual.

En Gran Bretaña cientos de personas son procesadas judicialmente cada año por escribir mensajes en redes sociales, de texto y en correos electrónicos que parezcan amenazantes, indecentes, ofensivos u obscenos y el número está creciendo a medida que se expanden nuestras vidas en Internet.

El 10 de noviembre de este año. Se reseñó la siguiente información en el Carabobeño:

El XVIII Congreso del Partido Comunista Chino que se celebra desde el jueves y hasta el 14 de noviembre en Pekín es el primero en la era de las redes sociales: quizá por eso el bloqueo a los servicios de Google alcanzó desde la noche del viernes una nueva dimensión, la de una censura total. Por primera vez, el acceso a todos los servicios del servidor quedó bloqueado de manera completa. Nunca antes tantos ciudadanos chinos se habían visto afectados por las barreras online de las autoridades. Los chinos están acostumbrado a la censura de contenidos incómodos, pero no a lo que ocurre ahora: además del buscador de Google, están paralizados los túneles VPN, que normalmente permiten el acceso a informaciones desde el extranjero sin filtros, el correo de Gmail o el servicio de mapas. Google informó que el corte comenzó en la noche del viernes, pero a lo largo del sábado se abrieron algunos accesos. "Lo hemos comprobado, pero el problema no es nuestro", dijo la empresa en Pekín. (Disponible: <http://www.elcarabobeno.com/portada/articulo/45671/censura-total-china-aplic-bloqueo-completo-a-google>)

Como se puede observar todos los sistemas políticos, económicos e ideológicos quieren controlar los medios de comunicación y de información virtual; ellos todavía están aferrados a las antiguas maneras de pensar y de concebir al mundo. Pero en honor a la verdad cada día es más difícil ese control y manipulación de ver al mundo. Ningún país del mundo puede darse el lujo de quedar incomunicado y los jóvenes de esos países encontrarán las formas y las maneras tecnológicas (túneles) para mantenerse comunicados e informado, rompiendo la barrera de la dictadura mediática o censura: "las tecnologías y comunicaciones cambian nuestro modo de pensar y nuestros modos de pensar cambian las tecnologías y las comunicaciones".

Históricamente las sociedades humanas se han estructurado y evolucionado para no decir progresado, ya que éste último tiene límites, en función de cinco elementos, a saber: población, organización político- social, entorno ambiental (el medio geográfico), la tecnología y la información. La velocidad del cambio social es proporcional a la velocidad de la transmisión de la información (Baigorri, 2000). De esos cinco elementos los dos últimos han experimentado el mayor crecimiento e importancia.

La comunicación y la información tienen su origen en el hombre mismo, el Cromañón dejó su huella gráfica con su pintura rupestre en las cuevas en donde daba cuenta de su actividad cotidiana, aunque algunos afirman que las pinturas fueron obras de las mujeres. Los petroglifos de nuestros indígenas cumplían la función de informar y comunicar, las grandes civilizaciones de la antigüedad hicieron grandes esfuerzos por mantener comunicado a sus dominios con los centros de poder. Desde la antigüedad hasta el presente la comunicación es el proceso mediante el cual se transmite un mensaje de una persona a otra utilizando códigos que dentro de un lenguaje hablado se expone la manifestación del intercambio y recepción de información, los cambios políticos, sociales y culturales dependían de la velocidad entre el emisor y el receptor. En tal sentido, las tecnologías de la información y la comunicación solo pueden ser definidas en el marco de la sociedad de la información: que es aquella en la cual las tecnologías facilitan la creación, distribución y manipulación de la información, en tiempo real y espacio virtual.

El primer paso lo dio el hombre primitivo con la invención de la rueda, luego la escritura, después vendrían: la imprenta europea por Gutenberg; el primer periódico publicado por Johann Carolus en 1605 en Alemania; la máquina de escribir en 1714 por Henry Mill en Gran Bretaña; el telégrafo por Graham Bell y Antonio Meucci en 1877; la primera película por los hermanos Lumièr en 1895; La radio, en 1896, patentada por Guillermo Marconi; la transmisión del primer mensaje telegráfico por Alexander Stepávich Popov en 1896; la televisión por John Bairden 1926; el chip inventado por Jack Kilby en 1958. Todos estos avances fueron desarrollados durante tres grandes eras o períodos:

1. Una era agrícola-tradicional marcada por las consecuencias de la revolución agraria del hombre del neolítico, en donde el éste dejó de ser nómada para ser sedentario, domesticando a sus animales, apareciendo el tiempo libre y el ocio, esto permitió que la escritura y la rueda se constituyeran en el núcleo informacional; este período llevaría miles de años hasta llevar al hombre a los grandes imperios y a la llamada edad media, en donde el dogma sería la única manera de pensar y de interpretar sus realidades.
2. Una era moderna-industrial marcada por la revolución industrial y el desarrollo de la navegación, el telégrafo, el ferrocarril, el automóvil.
3. Una era informacional o post-industrial que ha venido desarrollándose a partir de la segunda mitad del siglo XX. El paso de una era a otra no ha sido armonioso ya que todas conllevaron a rupturas epistemológicas que originaron que cada nueva era conllevara a una nueva manera de pensar. Y siempre los que detentaban el poder y los privilegios de su antigua posición, control-dominio, desarrollaron todos los mecanismos a su alcance para evitar las nuevas realidades o simplemente trataron de manipularlos.

En esta evolución del pensamiento humano nos vamos a encontrar con filósofos que tenían sus mentes más allá de su tiempo y su espacio, logrando vislumbrar una futura interconexión entre los hombres cuyas fibras nerviosas serían extensiones del cuerpo humano, entre ellos podemos señalar a: el jesuita francés, Pierre Theillard de Chardin (Orcines 1881, Nueva York, 1955- religioso, paleontólogo y filósofo): nos hablaba de la noosfera que era una especie de super conexión nerviosa de carácter orgánico que se superpone a la biosfera, que posibilita al hombre alcanzar sus máximo niveles de pensamiento y reflexión, tomando conciencia de sí mismo. En los años 60' del siglo XX, Marshall MacLuhan (1996) – educador y filósofo canadiense (1911-1980), se inspiraba en Theillard y planteará que: la tecnología constituiría una extensión o prolongación del cuerpo humano; veía a la tecnología de la información como la prolongación del sistema nervioso como nuevo medio de información electrónico, ha sido posible alcanzar un nuevo grado de conciencia. Paralelo al pensamiento filosófico, las confrontaciones políticas entre las potencias empujaban a las investigaciones científicas-tecnológicas. Así tenemos que:

En plena Guerra Fría, cuando la ya desaparecida Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), puso en órbita su primer satélite artificial, el Sputnik, una de las reacciones de los Estados Unidos fue la creación de: Proyectos de Investigación Avanzada (ARPA), con el objetivo de fomentar el desarrollo tecnológico aplicado a la defensa, dicha investigación desarrollaría proyectos de investigación relacionados con las redes de comunicación, para conectar sus bases militares en tiempo real en los diferentes puntos de la tierra.

En el año de 1965 se produce una primera conexión, pero no en el ámbito militar sino en el civil, en línea entre un laboratorio del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) y otro en California, utilizando una línea de teléfono exclusiva. Permítanme un comentario al margen: el actual Rector de MIT es el maracuco egresado de la Universidad de Carabobo Rafael Reif.

Se puede decir que el Correo Electrónico antecede a la Internet, y de hecho para que ésta pudiera ser creada, el correo electrónico fue una herramienta crucial. En una demostración del MIT en 1961, se exhibió un sistema que permitía a varios usuarios ingresar a una IBM 7094 (en 1962, IBM presentó esta computadora, diseñada para ser utilizada en aplicaciones científico-tecnológicas de la época que requirieran de un gran poder de cálculo) desde terminales remotos y así guardar archivos en el disco. El Correo Electrónico comenzó a utilizarse en 1965 en una súper computadora en tiempo compartido y, para 1966 se abrió para utilizarse en las redes de computadoras. En 1971, Ray Tomlinson (nació en 1941 en Nueva York, es un programador estadounidense famosamente conocido por haber inventado el correo electrónico) incorporó el uso de la arroba (@), eligió la arroba como divisor entre el usuario y

la computadora en la que se aloja la casilla del correo. En inglés la arroba se lee “at” (que significa en): Luis(@máquina.com, es decir, Luis en máquina.

En el año de 1967 se diseña el primer plan ARPANET, y en 1969 se establecen cuatro nodos de comunicación, todos ellos universitarios. En 1971 ya eran 15 los nodos. En 1973 se realizan las dos primeras incorporaciones de unidades externas de los Estados Unidos, los Centros de Investigación de Inglaterra y Noruega; se empieza a trabajar en la red ETHERNET y Francia empieza a desarrollar se propia ARPANET denominada CYCLADES. En 1975 se desarrolla el primer programa realmente efectivo, y se hacen las primeras pruebas de conexión de redes entre Hawái e Inglaterra a través de un satélite. En 1979 se inicia el desarrollo de USENET -UUCP- (Usenet es el acrónimo de UsersNetwork -Red de usuarios-, consistía en un sistema global de discusión en Internet, que evoluciona de las redes UUCP. Fue creado por Tom Truscott y Jim Ellis, estudiantes de la Universidad de Duke). En 1981 BITNET (BecauseIts Time NETwork), y CSNET (ComputerScienceResearch Network). Y Francia despliega su redMINITEL, a través de France TELECOM.

En 1980 se produce la primera gran caída de la red ARPANET provocada por un virus informático. En 1982 se define el protocolo TCP/IP (Protocolo de Control de Transmisión/Protocolo de Internet - en inglés Transmission Control Protocol/Internet Protocol-), mediante el cual hoy nos conectamos todos a Internet. En 1984 se introduce el Sistema de Nombres de Dominio (DSN) como forma de identificar cualquier punto de Internet. En 1987, se envía el primer e-mail desde China hacia Alemania.

En el año de 1989 nace la Red Mundial - World Wide Web- (Arpanetcambió su denominación en 1972, conociéndose en lo sucesivo como DARPA), cuando fueron utilizados por primera vez los protocolos de transferencia de hipertextos a través de internet; y no fue en los Estados Unidos, sino en Europa, en el CERN (Centro Europeo de Investigación de Partículas). En 1992 se desarrolla el primer navegador gráfico ViolaWWW. En 1993 aparece MOSAIC fue el segundo navegador gráfico disponible para visualizar páginas web. Y el primer navegador gráfico para Microsoft Windows, fue creado en el NCSA (National Center forSupercomputingApplications- Centro Nacional de Aplicaciones de Supercomputación. Es un organismo estadounidense relacionado con la investigación en el campo de la Informática y las Telecomunicaciones), en enero de 1993 por Marc Andreessen : el cual desarrolló parte del código, como la posibilidad de acceso a páginas en disco mediante protocolo file://. Lo que permitió la incorporación de usuarios no especialistas, consiguiendo así que internet fuese operativo para el gran público a escala mundial. Es interesante acotar que en 1994 aparece el primer ciberbanco, “First Virtual”, y también se registra el primer robo bancario a través de internet: el ruso Vladimir Levin, desde San Petersburgo transfirió varios millones de dólares del Citibank a su cuenta personal.

Mientras tanto en Venezuela se desarrollaban los siguientes hechos:

- 1980: La Universidad Simón Bolívar realizaba interconexiones de Maquinas bajo UUCP.
- 1989: Comienza el desarrollo de servicios bajo plataforma TCP/IP.
- 1990 surgen los primeros intentos de uso del correo electrónico por parte de los investigadores de la Universidad de los Andes.
- 1992: Se realiza la primera conexión de Venezuela a Internet, con un enlace de 19,200 bps.
- 1994: Se da inicio a la explotación comercial del acceso a internet.
- En 1996 las nuevas tecnologías MCI (Multimedia/Media Control Interface) permiten conectarse a velocidades de hasta 622.000 bps (bits per seconds o bits por segundos. Unidad de medida para la cantidad de bits que se transfieren -entrada, salida o ambos- por segundo). Es interesante recordar que la conexión, en 1965, entre Massachusetts y California la velocidad de transmisión fue de 1200 bps. Durante ese año de 1996 se multiplicaron las incursiones de los hackers en organismos públicos de Estados Unidos y otros países desarrollados del mundo.

Pero, vamos a dejar tranquilo los aspectos tecnológicos y vamos a pasar a los usos y funciones de internet, esta biblioteca virtual al alcance de todos (claro, los que pueden) que sus maravillas superan con creces la Biblioteca de Alejandría en la antigüedad. Para los efectos al tema que nos atañe, los usos y funciones lo podemos sintetizar en:

- a) Comunicación personal, por ejemplo: correo electrónico, twitter, Facebook entre otros.
- b) Producción científica: muchos laboratorios y centros de investigación están conectados entre sí, trabajando en tiempo real.
- c) Educación: en el desarrollo de las aulas virtuales y las video conferencias.
- d) Comercio e Industria.
- e) En el ocio y el entretenimiento.

Ahora bien, podemos preguntarnos: ¿las nuevas tecnologías de la comunicación y la información benefician a la sociedad tardomoderna? Es necesario aclarar que Internet no es tecnología en si mismo, sino un efecto de la tecnología, es también, un medio ambiente (un espacio geográfico, un espacio físico) en el que se desenvuelve la vida de un creciente número de seres humanos, es decir, un aditamento que amplía y expande el medio ambiente, el entorno vital. Internet es una fuente de información y herramienta de comunicación, en donde emisores y receptores interactúan. Lo interesante de la comunicación digital es que el comunicador y el receptor combinan: las imágenes que ofrece la televisión, el audio de la radio y la lectura que proporciona la prensa. Ahora con los dispositivos móviles (celulares) conectados a Internet, este dispositivo nos permite tenerlo todo el tiempo en cualquier sitio como una prolongación de nuestro organismo.

Como ya lo hemos dicho: Pierre Theillard de Chardin y Marshall MacLuhan lo habían vislumbrado, hoy en día la computadora (o el ordenador como es conocida en otros lugares) es ya no solo una prolongación de un órgano de nuestro cuerpo sino que es ya una extensión de nuestro sistema nervioso central que nos permite la interconexión simultánea, en tiempo real, en pleno desarrollo, de decenas de millones de sistemas nerviosos; lo cual ha incrementado el pensamiento individual, en una forma de participación en un pensamiento global y planetario, lo cual permitirá la construcción de una sociedad planetaria “convivencial”, como lo expresara en 1973 Iván Illich ((Viena, 1926 - Bremen, 2002. Pedagogo, filósofo y ensayista mexicano de origen austríaco): “Una sociedad en la que las herramientas modernas están al servicio de la persona integrada en la colectividad, y no al servicio de un cuerpo de especialistas. Convivencial es la sociedad la que controla la herramienta” (p.13).

En los últimos años se ha podido notar ciertos problemas en internet entre ellos:

- a) la incapacidad del público para discernir la validez de las fuentes. La ciudadanía nacional frente a la netciudadanía.
- b) Las anomalías y perversiones como la explotación de la miseria, la pedofilia, la adicción entre otras.
- c) La desigualdad: ciber-pobres y ciber-ricos: la sobre-información conducirá a la necesidad de selección de una información de calidad para quienes puedan pagarla.
- d) El peligro a las democracias: la posición de ciertos gobiernos con aspiraciones arcaicas de totalitarismo trata de ideologizar o censurar páginas de internet - Como vimos al inicio
- e) Control social: las empresas o los gobiernos pueden obtener las informaciones contenidas en las redes sociales y los operadores ya saben bastante de nosotros, pudiendo fácilmente ejercer la manipulación y control social (recordemos que son las operadoras de las redes las que imponen las reglas y condiciones de uso).

Ahora bien, los dos últimos puntos anteriormente señalados ¿nos podrían llevar a un “Pensamiento único o a un colonialismo informativo”? Durante siglos los grandes imperios y las potencias mundiales han mantenido una supremacía en lo económico, político, social, cultural e informativo. Ellos han mantenido el desequilibrio mundial a su favor, ampliando la brecha entre pocos países ricos y muchos

países pobres. Y en este siglo de las nuevas voces de la información el colonialismo informativo está latente y este colonialismo informativo nos está llevando a la paradoja que: en la actual sociedad de la información, en la que existen mayores posibilidades tecnológicas y profesionales para recibir un mejor servicio informativo, se ofrece un servicio más limitado y condicionado a los intereses político, económicos e ideológicos de las potencias o por el contrario generan demasiada información para desinformar: “el exceso de información desinforma” Todo ciudadano de este planeta tiene el derecho de recibir una información veraz, pero el colonialismo la manipula. Ejemplo de ello lo tenemos en el Informe Masmoudi (2004) dirigido a la UNESCO cuando señala que:

... el sistema informativo actual encierra una forma de colonialismo político, económico y cultural que refleja en la, a menudo, tendenciosa interpretación de las noticias concernientes a países en desarrollo. Esta consiste en sobrevalorar acontecimientos, cuya importancia, en ciertos casos, es limitada e incluso inexistentes; en recopilar hechos aislados y presentarlos como un conjunto; en establecer los hechos de tal forma que la conclusión que se puede sacar de ellos es necesariamente favorable para los intereses del sistema transnacional; en ampliar acontecimientos de escasa envergadura hasta despertar temores justificados; en guardar silencio en situaciones desfavorables para los intereses de los países de donde son originarios estos medios (Disponible: http://www.dosdoce.com/pagina_nieva_15.htm Consulta: 28-10-12).

Antes de la invasión de Estados Unidos a Irak, los medios de comunicación occidentales manipulaban la situación política de dicho país, afirmando que poseían armas biológicas y de destrucción masiva. Todos los habitantes del planeta pudieron observar en vivo los efectos de los cohetes y los bombardeos aéreos, presenciamos una guerra en pleno desarrollo, pero al final jamás aparecieron las famosas armas de destrucción masiva. A pesar de lo anterior, de acuerdo con Parra (1992): “las tecnologías de la información ofrecerán una gama cada vez más variada de posibilidades gracias a la convergencia de las innovaciones tecnológicas en electrónica, informática y telecomunicaciones” (p.283). Los habitantes de este planeta tienen ya las herramientas, comunicacionales e informativas para dar una visión de los hechos ocurridos sin depender de los centros de poder informativo.

Existen diversas opciones tecnológicas que se pueden considerar como alternativas para una mayor democratización de los medios y una ventana para las voces marginales de una inmensa mayoría entre ellas se tiene:

Las redes sociales se clasifican en los siguientes tipos: Redes sociales de tipo generalistas u horizontales: Ideales para estar en contacto con familiares, amigos y relaciones a nivel personal: 11(once). Redes sociales profesionales o verticales: Son utilizadas con fines laborales, para promocionar profesiones u oficios y para encontrar personal y empleo: 3 (tres). Redes sociales de geolocalización: Permiten monitorear y compartir la ubicación: 5 (cinco). Redes sociales de tipo temática o especializada: Recomendables según la profesión, gustos o aficiones: 23 (veintitrés). Total 42 redes sociales que existen en este momento.

Pero antes de continuar vamos a distinguir o diferenciar las “Redes Sociales” o “Red Social” de los “Servicios de Red Social” (por ejemplo, los anteriormente mencionados). El término red proviene del latín y significa acuerdo. Se ha utilizado el término para definir una estructura que tiene un determinado patrón. Una red social es una estructura social compuesta de personas – organizaciones u otras entidades – las cuales están conectadas por uno o varios tipos de relaciones. El término “redes sociales” se utiliza en ciencias sociales desde los inicios del siglo XX para referirse a patrones de interacción social y conjuntos de relaciones sociales.

Entre los pioneros que estudiaron las redes sociales tenemos a: Ferdinand Tönnies (1855-1936), filósofo y sociólogo alemán, diferenció las relaciones sociales de las colectividades humanas en

comunitarias y societarias, categorías fundamentales de toda realidad social. En su obra *Comunidad y asociación* (1979) expresó: que los grupos sociales podían existir bien como lazos sociales personales y directos que vinculaban a los individuos con aquellos con quienes compartían valores y creencias, o bien como vínculos so sociales e instrumentales.

Por su parte Émile Durkheim (Épinal, 1858 - París, 1917) sociólogo y antropólogo francés), desarrolló una explicación no individualista al hecho social (1993), arguyendo que los fenómenos sociales surgían cuando los individuos que interactuaban constituían una realidad que ya no puede explicarse en términos de los atributos de los actores individuales. Realizó la distinción entre una sociedad tradicional (con solidaridad mecánica) que prevalece si se minimizan las diferencias individuales; y una sociedad moderna (con una solidaridad orgánica) que desarrolla cooperación entre individuos diferenciados con roles independientes. Por su parte Georg Simmel (Berlín, 1858 - Estrasburgo, Francia, 1918. Filósofo y sociólogo alemán), fue el primer estudioso que pensó directamente en términos de red social. Sus ensayos (1999) apuntan a la naturaleza del tamaño de la red sobre la interacción y a la probabilidad de interacción en redes ramificadas, de punto flojo, en lugar de en grupos.

En las décadas de los años 30' y 40' del siglo XX se desarrollaron tres propuestas sobre las redes sociales 1) Jacobo L. Moreno (Bucarest 1889 - New York 1974: fue un reconocido psiquiatra, teórico y educador. Es el fundador del Psicodrama, la Sociometría y uno de los pioneros de la Psicoterapia Grupal). Quien fue el primero en el registro sistemático y en el análisis de la interacción social de pequeños grupos, en especial las aulas y grupos de trabajo (Sociometría – 1961). 2) William Lloyd Warner (1898 - 1970), y Elton Mayo (1880 - 1949), exploraron las relaciones interpersonales en el ambiente laboral. 3) Alfred R Radcliffe – Brown (1881 – 1955), se dio a la tarea de interpretar el sistema social como una trama de entidades interdependientes, cada una de las cuales posee una función expresa encaminada a mantener la integridad del conjunto. Instó al estudio sistemático de las redes. En el año de 1950, gracias a Elizabeth (Bott) Canadiense-inglesa (1924, antropóloga) con los estudios de parentesco desarrolló el análisis de redes sociales (1990). Entre 1950 y 1960 Max Gluckman (fue un antropólogo sudafricano 1911- 1975) y James Clyde Mitchell (sociólogo y antropólogo inglés (1918 – 1995) investigaron redes comunitarias en el sur de África, India y Reino Unido. El antropólogo británico Siegfried Frederick Nadel (1903 –1956) codificó una teoría de la estructura social que influyó posteriormente en el análisis de redes (1955).

En definitiva podemos establecer que: El análisis de redes sociales estudia esta estructura social aplicando la Teoría de Grafos e identificando las entidades como "nodos" o "vértices" y las relaciones como "enlaces" o "aristas". La estructura del grafo resultante es a menudo muy compleja. Como se ha dicho, en su forma más simple, una red social es un mapa de todos los lazos relevantes entre todos los nodos estudiados. Se habla en este caso de redes "socio céntricas" o "completas". Otra opción es identificar la red que envuelve a una persona (en los diferentes contextos sociales en los que interactúa); en este caso se habla de "red personal". (Disponible: http://es.wikipedia.org/wiki/Red_social)

Pasemos ahora a los Servicios de Red: a finales de 1980 David Bohneet creó Geocities y en el año de 1995 Randy Conrads creó el sitio Classmates, el objetivo de ésta red social era que la gente pudiera, encontrar, recuperar o mantener el contacto con antiguos compañeros de colegio. De 1997 a 2001, AsianAvenue, Blackplanet y MiGente permitían a los usuarios crear relaciones personales creando perfiles que permitían a los usuarios identificar amigos en sus redes sin pedir la aprobación de esas conexiones. (Disponible: <http://en.wikipedia.org/wiki/AsianAve>). De acuerdo con Fonseca (2012): "las redes sociales comenzaron a popularizarse en Estados Unidos hace ya casi una década. Sitios como MySpace y Hi-5 empezaron a mostrar un cambio de actitud tras los primeros años de uso de internet" (p.10). A partir de las primeras redes mencionadas, se han creado diversas redes, unas ya han desaparecido, otras se mantienen y otras están naciendo cada día.

Entre las diversas opciones tecnológicas comunicacionales que se pueden considerar como alternativas para una mayor democratización de los medios de comunicación, analizaremos brevemente las más populares en nuestro país como son: Facebook y Twitter, así como también los Blogs o Bitácoras este último lo considero el más idóneo para el comunicador social.

El Facebook, como todos saben fue creado por Mark Zuckerberg, en sus inicios era un sitio solo para estudiantes de la universidad de Harvard, con el tiempo fue abierto a cualquier persona que tenga una cuenta de correo electrónico. Los usuarios de Facebook pueden participar en una o más redes, en relación a sus intereses: trabajo, estudio, oficios entre otros. De acuerdo con Fonseca (2012) Facebook es el favorito de los latinoamericanos, con casi 109 millones de usuarios.

En el año 2006, Twitter comenzó como un proyecto de investigación y desarrollo dentro de Obvious LLC, al principio fue de uso exclusivo de la compañía y a finales de ese año fue lanzado al público. El twitter es un servicio gratuito de microblogging que permite a sus usuarios enviar micro-entradas basado en texto, denominados "tweet", con una extensión máxima de 140 caracteres. Ésta red social se ha convertido en el medio de comunicación de muchos artistas de farándula y de políticos, inclusive algunos presidentes al gobernado desde fuera de sus fronteras nacionales, dando órdenes y decretos.

Debido al gran número de seguidores (hasta más de 3 millones) estos políticos y artistas contratan a compañías especializadas para que manejen y administren sus seguidores: Un Community Manager Social Media Manager es la persona encargada de gestionar, construir y moderar comunidades en torno a una marca en Internet. Esta profesión se perfila dentro de las empresas que descubren que las conversaciones sociales en línea, son cada vez más relevantes y que necesitan un profesional que conozca sobre comunicación en línea, haciendo uso de los nuevos canales de comunicación a través de herramientas sociales. (Disponible: <http://www.maestrosdelweb.com/editorial/que-es-un-community-manager/>)

Estoy convencido que en Venezuela y en muchos países latinoamericanos han sobrevalorado las anteriores redes sociales para el ejercicio de la comunicación social (periodista). Nuestros comunicadores se han acostumbrado a dar su opinión (ideologizada) de la noticia y no informan sobre ella. Claro está tanto twitter como Facebook está siendo utilizado por grandes y pequeñas empresas, pero ellas al igual que los políticos, no informan ellos venden un producto para promocionar sus ideas o una marca. Si el comunicador utiliza solo estos medios, sacrifica la verdad por la síntesis la inmediatez.

Sin ser repetitivo, podemos cerrar las ideas anteriores expresando que: Facebook y Twitter son unas redes sociales que siguen un esquema y condiciones de uso (ellos monitorean la actividad realizada por los usuarios), no son un instrumento o herramienta periodística de información. Pueden permitir en la inmediatez y brevedad de la noticia una información precisa, pero no fueron creados con esa finalidad. Como ya se dijo en líneas anteriores, en la actualidad muchos comunicadores sociales (periodistas) están confundiendo informar con opinar, estamos viendo más opiniones que informaciones. Muchos caen en el error de pensar por nosotros y el común de los ciudadanos quiere desarrollar sus propias opiniones. Otro de los detalles que afloran: es que el comunicador social se está comportando como actor político y no como comunicador. Si el comunicador asume el rol de activista político no debe lamentarse si lo tratan o taca como político.

En cambio, estas redes sociales jugaron un papel fundamental en la primavera árabe, en la página de Reporteros sin fronteras se lee:

"Los términos "revolución Twitter" y "revolución Facebook" se pusieron de moda gracias a los acontecimientos que marcaron al mundo árabe a finales del año 2010 e inicios del 2011. Los movimientos "online" se combinaron con las manifestaciones "fuera de línea", precipitando la

caída de los dictadores. Las revoluciones tunecina y egipcia revelaron ser, ante todo, revoluciones humanas, impulsadas por Internet y las redes sociales. Facebook y Twitter funcionaron como una caja de resonancia, transmitiendo y amplificando las frustraciones y reivindicaciones de los manifestantes. También permitieron al resto del mundo seguir en directo los acontecimientos, pese a la censura. El papel de los teléfonos móviles fue crucial en este contexto. Los periodistas ciudadanos alimentaron con imágenes los sitios donde se comparten fotos, videos, así como los sitios de streaming”<http://www.rsf-es.org/grandes-citas/dia-contra-censura-en-internet/a2011-dia-mundialcontra-la-censura-en-internet/frente-a-la-censura-solidaridad-en-la-red/>

En cambio, estoy convencido, que en el Blogs bitácora el comunicador social encontrará la herramienta o el instrumento idóneo para desarrollar de manera libre rol de comunicador. Como es sabido, el blogs o bitácora, es un sitio web donde se recopila de manera cronológica mensajes o contenidos de uno o varios actores, sobre una temática heterogénea o a modo de diario personal, en consecuencia, subjetivo, aunque existen institucionales y comunitarios que lo utilizan con éxito.

Los blogs han permitido democratizar el acceso a la información, en donde las personas pueden expresarse libremente sin ningún tipo de censura o autocensura. De acuerdo con Fournier: en la masa de información disponible en la red, los bloggers tratan de encontrar los elementos más sabrosos y más interesantes. Abren el camino a los demás internautas (2003). Hay que enfatizar que el blog es una herramienta de plena libertad de expresión y creatividad comunicacional. El comunicador social o periodista y todo libre pensador no encontrará límites en el desarrollo de su página cargadas de subjetividad.

Los propietarios de los medios de comunicación tradicional (prensa, radio, tv) o digital tienen su línea editorial trazada y alineada ideológicamente, el comunicador que desarrolla su labor en esos medios tiene que alinearse, en cambio el comunicador en su blog puede expresar lo que piensa sin cortapisa.

Vamos a dar un ejemplo del papel de los blogs: durante la invasión de Estados Unidos a Irak se desarrolló un fenómeno comunicacional interesante y necesario de recalcar: Primero: la visión de las grandes cadenas de noticias y de la televisión estadounidense, que de acuerdo con su línea editorial editaban la noticia a favor del invasor que luego transmitían. Segundo: el periodista o comunicador social que a través de su blog expresaba libremente el acontecimiento o los hechos como él los percibía, por demás subjetiva y desprejuiciada. Tercero: Los blogs de la gente común, del pueblo de Irak, que expresaba, como nativos en carne propia, en sus blogs la verdadera cara del acontecimiento convertido en noticias. Por tal motivo hoy en día podemos ver, analizar y comprender 3 versiones diferentes de la noticia, originado una cuarta versión: la que nosotros asumimos y creemos.

En conclusión: hemos visto como el hombre ha ido avanzando y evolucionando gracias a la comunicación y a la información, a través del tiempo ha cambiado su manera de pensar y de construir sus realidades. Mientras más rápida es la información y la comunicación más rápido serán los cambios. ¿Qué nos deparará el futuro inmediato? Más cambios, debido a la velocidad en la información y la comunicación al alcance de la mayoría de los habitantes de este planeta, de ahí proviene el temor de los que tienen el dominio. Hoy hablamos de las nuevas voces de la tecnología en la comunicación y la información, muy pronto hablaremos de éstas como viejas y aparecerán las nuevas.

Las viejas voces de libertad, igualdad y democracia en el futuro tendrán otros significados y otras exigencias producto de las nuevas maneras de pensar y de las nuevas tecnologías. Ya ustedes dejarán de ser info-nativos serán los ultra-info-nativos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baigorri, Artemio (2000). Luces y sombras de las nuevas tecnologías de la información. Elementos para un análisis crítico de la red. Congreso Internacional Retos de la alfabetización tecnológica en un mundo en red. Cáceres (España). Disponible: http://www.cibersociedad.net/congreso/gt12_t1.pdf. Consulta: octubre 2012.
- Bisbal, Marcelino (2012). Entrevista realizada por Dhameliz Díaz: (Disponible: <http://www.elcarabobeno.com/articulo/articulo/45669/vamos-hacia-el-silencio-total>)
- Bott, Elizabeth (1990). Familia y red y social. Madrid. Editorial Taurus Humanidades,
- Illich, Iván (1973). La convivialité. París. Edit. Seuil
- Durkheim, E. (1993): La división del trabajo social, Barcelona. Editorial Agostini, vol. II.
- Esteve R., Francisco y María Sandoval M. (2006). Luces y sombras de las nuevas tecnologías de la información. (Disponible: <http://grupo.us.es/grehcco/ambitos%2015/15esteve.pdf>)
- Fonseca, Pablo (2012). Las redes sociales cambiarán para siempre a América Latina. El Nacional: 04-11-12. P. 10. Ciudadanos. Tecnología.
- Fournier, Vincent (2003) Weblogs: otro útil de trabajo en el abanico de los medios electrónicos, técnicas de prensa. (Disponible:<http://www.infra.com/WebSite/News.nfs/0/17C2D28676377B53C1256CB10042EE07>)
- Marshall McLuhan (1996). Comprender los medios de comunicación. Madrid. Editorial Paidós.
- Masmoudi (2004) El papel de los weblog-bitácoras en las estrategias de comunicación. Revista de Comunicación, Arte y Literatura. Nro. 2, mayo-junio 2004. http://www.dosdoce.com/pagina_nieva_15.htm
- Moreno, Jacob L. (1961) (1961). Fundamentos de la Sociometría. Buenos Aires: Paidós.
- Nadel. S.F (1955). Fundamentos de la antropología social. México. Fondo de Cultura Económica.
- Parra, D (1992). Investigación, desarrollo y comunicación mass-media. En AA.VV.: Estudios sobre tecnología de la Información. Madrid. Dicción
- Simmel, Georg. (1999): Socialization, París. Edit. PUF
- Teilhard de Chardin, Pierre (1955). El fenómeno humano. Madrid. Taurus Ediciones.
- Tönnies, F. (1979): Comunidad y asociación, Barcelona. Editorial Península.