

PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE DE POSTGRADO ACERCA DEL USO DE UN SISTEMA DE GESTIÓN DE APRENDIZAJES COMO APOYO A LA INVESTIGACIÓN.

POSTGRADUATE STUDENT'S PERCEPTION ABOUT THE USE OF A LEARNING MANAGEMENT SYSTEM AS A SUPPORT FOR RESEARCH.

Páez, Haydée Guillermina

Universidad José Antonio Páez, San Diego, Venezuela.

hapaez@ujap.edu.ve, rectoraujap@gmail.com

RESUMEN

La educación, como proceso social complejo, no escapa del impacto de internet obligando al docente a utilizar esas herramientas en su proceso de facilitación de aprendizajes en el Subsistema de Educación Universitaria y a los estudiantes a asumir un papel protagónico en la auto y cogestión de conocimientos. Esta investigación de tipo evaluativo, de campo, método naturalista descriptivo estuvo orientada a conocer la percepción del estudiante investigador de un programa de postgrado hacia el uso de un sistema de gestión de aprendizajes como apoyo a su proceso de aprendizaje y desarrollo de competencias para investigar. El análisis cualitativo de la composición del contenido de las respuestas dadas por ocho participantes del programa de Especialización en Docencia en Educación Superior de la Universidad José Antonio Páez, en un curso Seminario I de Investigación y Trabajo de Especialización, a un cuestionario de preguntas abiertas, evidencia la necesidad de estudiar factores como el tiempo dedicado a la investigación y actitud hacia el uso del recurso telemático como apoyo al proceso de elaboración del trabajo final de grado. Se concluye que el e-estudiante reivindica el valor e importancia del contacto cara a cara cuando se trata de actividades de investigación. Dada la promoción y fortalecimiento del uso del recurso telemático como estrategia de facilitación aprendizaje en la educación de postgrado UJAPista por las autoridades universitarias y la consecuente sensibilización de los actores educativos docentes y participantes, se recomienda replicar este estudio en los distintos programas de postgrado de esta Universidad.

Palabras clave: Aprendizaje mixto, investigación en postgrado, SGA, investigación evaluativa, método naturalista.

ABSTRACT

Education, as a complex social process, does not escape from the impact of internet, forcing not only professors to use those internet applications as an instructional resource to facilitate learning at the University Education Sub-system, but also students to take a leading role for self and others knowledge management. This evaluative, field research, carried on the naturalistic-descriptive method had the purpose of knowing about the graduate researcher student's perception about the usage of a learning management system as a tool support for their learning process and development of their research competences. The qualitative analysis of the composition of the content of the answers given by eight participants of the Specialization in Teaching in Higher Education program at the José Antonio Páez University, in a Seminar I course on Research and Specialization Work, to a questionnaire of open questions, shows the need to study factors such as the time dedicated to research and attitude towards the use of the telematic resource as support to the process of elaboration of the final degree work. It is concluded that the e-student claims the value and importance of face-to-face contact when it comes to research activities. Since the use of the telematics resource as a facilitation-learning strategy at the UJAP postgraduate education has been promoted and strengthened by the university authorities, and the consequent sensitizing of educational main stakeholders: professors and graduate students, it is recommended to reply this study at all graduate studies programs of this University.

Key Words: Blended-learning, graduate research, LMS, evaluative research, naturalistic method.

INTROITO REFLEXIVO

La creciente curiosidad del hombre produjo a partir de la segunda mitad del recientemente transcurrido Siglo XX una conjunción de saberes de gran impacto en el quehacer humano en sociedad. Los avances en el campo de las disciplinas informática, telecomunicaciones y electrónica se conjugaron para producir la telemática, y con ello la creación de la red de redes, la red de cobertura mundial: Internet y el surgimiento de un mundo y Era Digital (Siemens, 2004). Esta red ha propiciado el desarrollo de incontables, diversas y complejas aplicaciones para ser utilizadas en prácticamente todos los ámbitos de desarrollo social. Escuchar diálogos en los que se mencionen las redes sociales, la nube, y la realización de trámites en el gobierno, comercio, banca electrónicos es ahora habitual y cotidiano. Muchos habitantes son miembros de la cibersociedad (Joyanes, 1997), son e-ciudadanos.

Siendo así, es natural que las herramientas de la web hayan impactado la educación como complejo proceso social y el quehacer de sus actores protagónicos: educadores y educandos, no importando si son éstos nativos o inmigrantes digitales (Prensky, 2001). De modo que a estos actores se les exige desarrollar competencias, habilidades, destrezas para utilizar las herramientas digitales en sus procesos de facilitación y gestión de aprendizajes, respectivamente. El docente se ve requerido a administrar el diseño curricular de su área de conocimiento utilizando los recursos derivados de la telemática para mediar su proceso de facilitación de aprendizajes, y el estudiante a desarrollar competencias para auto y cogestionar conocimientos en forma colaborativa, sacando el mejor y mayor provecho de las herramientas telemáticas puestas a su disposición para aprender a aprender.

Una opción para administrar el diseño curricular con soporte de la Internet es el uso de un sistema de gestión de aprendizajes, SGA, el cual forma parte de lo que Salmon (<http://www.gillysalmon.com/e-tivities.html>) denomina e-tivity resources. Estos sistemas permiten planificar, desarrollar y evaluar contenidos, observar el progreso del e-estudiante y las interacciones que se producen entre pares y con los mediadores monitores, son una plataforma puesta al servicio de docentes y estudiantes para educar. En el logro de aprendizajes en estos ambientes juegan un papel importante las habilidades que posea el e-estudiante para aprender por sí mismo, su actitud hacia el aprendizaje virtual y el uso didáctico que de las aplicaciones desarrolladas en la plataforma haga el docente-facilitador-mediador.

El constructivismo es, ahora, un principio básico para planificar la didáctica centrada en procesos e innovación en un ambiente virtual, pues se aprende interactuando con pares y docentes mediadores buscando la sensibilización hacia el trabajo en equipo, el reconocimiento y respeto de la otredad, de la interdependencia entre los seres humanos, pues como bien lo dijo Delors (1996, p. 108), "la educación es ante todo un viaje interior, cuyas etapas corresponden a las de la maduración constante de la personalidad ... es, pues, a la vez un proceso extremadamente individualizado y una estructuración social interactiva."

La educación de postgrado en la Universidad José Antonio Páez (UJAP) se administra bajo el régimen presencial, en períodos de doce semanas. Con regularidad, las

actividades anteriores son cumplidas en un mismo espacio de aprendizaje y en un mismo tiempo; más la presencia de las tecnologías de la información y la comunicación, TIC, y más específicamente de Internet, en educación ha permitido que se puedan cumplir de modo asíncrono, bajo el supuesto hipotético de su eficacia, dada su ventaja comparativa de superar las dificultades derivadas de la localización geográfica, de las responsabilidades laborales y consecuente limitada disponibilidad de tiempo para realizar las tareas inherentes a los estudios de postgrado.

Desde 2004, con la creación de la Dirección de Nuevas Tecnologías, en la UJAP se han hecho esfuerzos para desarrollar un sistema de gestión de aprendizajes basado en el software libre MOODLE, denominado ACRÓPOLIS. Se ofrece entrenamiento gratuito y permanente al personal docente en el diseño de aulas virtuales acordes a la naturaleza y complejidad del área particular de conocimiento. En la educación del nivel de postgrado, este sistema se ha utilizado como soporte de las actividades regulares, de comunicación síncrona, para sacar mejor provecho del tiempo disponible del estudiante postgraduado para cumplir con las actividades de aprendizaje planificadas y a la vez ofrecer la educación con calidad establecida por imperio legal tanto en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (2000) como en la Ley Orgánica de Educación (2009).

La modalidad de aprendizaje combinado, mixto, semipresencial se ha implantado en diversos Programas. En el Programa de Especialización en Docencia en Educación Superior, en el período lectivo 20141CP, enero-abril 2014, se diseñó un aula virtual alojada en ACRÓPOLIS (<http://190.202.85.85/acropolis/course/view.php?id=379>) para apoyar el proceso de aprendizaje-investigación realizado por el estudiante con la finalidad específica de elaborar el Trabajo Especial de Grado, requisito para egresar de dicho Programa. Sin embargo, los participantes registrados en el curso no hicieron el uso esperado de esa aula. En términos Popperianos (1986) pudiéramos decir que se han producido cambios en el proceso educativo resultado de innovaciones tecnológicas y por tanto en el mundo de los productos mentales (creación de la Internet), en el mundo físico institucional (desarrollo de la plataforma ACRÓPOLIS, diseño del aula virtual por el facilitador), pero no en los estados mentales de los actores estudiantes (motivación, actitud ante la herramienta tecnológica). Ante esta situación, al inicio del siglo XXI, habiendo transcurrido seis décadas del advenimiento de Internet, se consideró importante indagar acerca de la percepción del estudiante investigador de dicho Programa hacia el uso de un sistema de gestión de aprendizajes como apoyo a su proceso de aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas, y fue esta indagatoria el orientador de la sistematización de la experiencia que se presenta.

Orientador de la investigación.

Conocer la percepción del estudiante investigador del programa de Especialización en Docencia en Educación Superior hacia el uso del sistema de gestión de aprendizajes ACRÓPOLIS como apoyo a las actividades de aprendizaje y evaluación dirigidas a desarrollar sus competencias para investigar.

ABORDAJE METÓDICO

Para llevar a la práctica este estudio se asumió el paradigma interpretativo, cualitativo, con un enfoque evaluativo, siguiendo los principios del método naturalista-descriptivo, el cual trata de comprender las realidades actuales mediante la presentación de episodios documentados con un lenguaje natural y que representan lo más fielmente posible cómo siente la gente, qué sabe y cómo lo conoce, cuáles son sus creencias y modos de ver y entender. En correspondencia con lo anterior, se analizó la composición del contenido (Barrera, 2007) de las respuestas dadas por los ocho participantes inscritos en la unidad curricular Seminario I de Investigación y Trabajo de Especialización del plan de estudios del Programa de Especialización en Docencia en Educación Superior, a un cuestionario anónimo con seis preguntas de respuesta abierta relacionadas con el uso del aula virtual como soporte del proceso de aprendizaje, para reunir datos e información que permitieran establecer patrones en aplicación del principio de corroboración estructural que le da validez a los resultados en este tipo de estudio (Martínez, 1989) que puede ser caracterizado como evaluativo, descriptivo, de campo (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Para concretarlo, se llevó a cabo el siguiente procedimiento:

1. Se planificaron las actividades del curso en la modalidad presencial, con apoyo en estrategias virtuales, en respuesta a las exigencias académicas formuladas en la institución de utilizar las tecnologías de la información y comunicación en las actividades docentes.
2. Se diseñó el aula virtual y se alojó en la plataforma ACRÓPOLIS. Se planificaron actividades virtuales semanales relacionadas con el proceso de elaboración progresiva del requisito trabajo especial de grado, fundamentalmente la provisión de información en material de apoyo, foros de discusión sobre el contenido programático y la entrega de tareas constitutivas de avances del proyecto individual del trabajo especial de grado.
3. Se monitoreó cada semana, invitando a la participación individual para promover la construcción colectiva de conocimiento y la auto reflexión sobre el proceso personal de investigación.
4. Se reforzaba la necesidad de progresar en el proceso de investigación utilizando la modalidad virtual como espacio para enviar los avances y ganar tiempo en los encuentros presenciales.
5. Para evaluar la experiencia, con base en la literatura sobre el aprendizaje mixto y en los objetivos específicos del programa de la unidad curricular, se elaboró un cuestionario de seis preguntas de respuestas abiertas que fue aplicado a los ocho participantes inscritos. No se exigió identificación de este instrumento.
6. Se tomaron las respuestas emitidas por cada participante, se agruparon con base en su similitud o su diferencia en la composición de su contenido. Las respuestas se toman de las notas crudas indicando sólo iniciales que fueron asignadas por la investigadora al recibir el cuestionario de parte de los estudiantes. Esto a los fines de relacionar la respuesta emitida con la observación por la investigadora del desempeño de cada participante, tanto en los encuentros presenciales como virtuales, en el cumplimiento de las actividades de aprendizaje y evaluación acordadas al inicio del curso.
7. Para otorgar significado a los hallazgos, se procesaron las respuestas emitidas y analizó la información aportada por los estudiantes con base en postulados teóricos sobre la aplicación de las TIC en educación.

8. Por último, se elaboraron las conclusiones pertinentes para la sistematización de la experiencia educativa que se presenta.

HALLAZGOS Y DISCUSIÓN DE EVIDENCIAS

El método naturalista descriptivo supone escuchar las voces de los participantes para luego interpretar, a la luz de planteamientos teóricos, su modo de sentir, pensar, sin prejuicios condicionantes, escucharlos en su ambiente natural para comprender como ven y entienden su contexto. Al escuchar las voces de los ocho participantes manifestando su opinión acerca de la implantación del curso Seminario I de Investigación y Trabajo de Especialización de modo combinado para apoyar las actividades presenciales, se tienen respuestas como las siguientes:

La modalidad semipresencial de implantación del curso: 1. ¿Satisfizo tus expectativas de aprendizaje de los contenidos programáticos? El sentir mayoritario de los participantes es reflejado en respuestas como las siguientes:

“No del todo ya que en ocasiones era un buen recurso la plataforma pero en momentos hacía falta una mayor interacción personal, tanto con los compañeros como con la profesora” (E.P).

“En parte sí, me gustan más las clases presenciales que las sesiones en líneas (sic), muchas son las veces en que por cuestiones de tiempo, no puedo revisar las opiniones de los demás compañeros. En ocasiones sólo reviso las tareas pendientes” (R.F).

Obsérvese que los argumentos esgrimidos reflejan un reclamo por el contacto cara a cara, reclamo tal vez derivado del estilo de aprendizaje dependiente de campo del participante o de sus restricciones temporales para cumplir con las actividades asíncronas programadas. Esa necesidad de contacto es también enfatizada por el carácter de la asignatura, la cual se centra en una actividad de estudio independiente de cada participante para lograr estructurar el proyecto de su propuesta personal de investigación, tarea en la que se hace necesario, como lo expresa una participante, *“centrarse en los intereses de cada cual” (A.T)* y en la que se considera prioritaria la presencia del tutor facilitador. Este resultado ratifica lo encontrado por Páez (2006) en cuanto a la preferencia de los tutorados por el contacto interpersonal cuando el objetivo de la tarea es realizar investigaciones.

En relación a la pregunta ¿Te permitió desarrollar habilidades y destrezas para la investigación?, la siguiente respuesta agrupa un sentir mayoritario: *“Las sesiones presenciales me permitieron tomar las anotaciones pertinentes y seguir las recomendaciones, tanto del docente como de los compañeros en el momento de la clase, de las sesiones en líneas (sic) casi nadie las toma en cuenta, y siento que se opina por opinar, por cumplir con un requisito” (L.M.)* Obsérvese la percepción de este participante, que de ser cierta desdiría de la responsabilidad por su propio aprendizaje que debe tener el estudiante en la educación en línea, modalidad en la cual es una condición indispensable la puesta en práctica de las habilidades cognitivas de pensamiento y apertura mental que se posean (Sanz de Acedo, 2010) para gestionar el conocimiento de modo individual y en colectivo, en colaboración con sus pares académicos.

Relacionada con las habilidades de pensamiento requeridas en la modalidad virtual, una tercera pregunta, ¿Te permitió desarrollar habilidades y destrezas metacognitivas? En el curso Seminario I y Trabajo de Especialización no se logró la interactividad que debe

estar presente en estos ambientes virtuales de aprendizaje dada la vigencia de la Sociedad de la Información, en los cuales, según Silva (2005), se crean “hábitos de convivencia en la diversidad, y el aprendizaje se vuelve una experiencia relacional participativa que tiene sentido para el alumno, dado que contempla su subjetividad, su hágalo-usted-mismo. ... en la construcción del conocimiento...” (p. 214). Igualmente, Fainholc (2005) refuerza esta apreciación al señalar que la participación en red proyecta actividades, discusiones, a través del aprendizaje colaborativo, cooperativo, creativo y aplicativo característico de las nuevas tecnologías, las cuales, agrega la investigadora, favorecen el desarrollo de la zona de desarrollo próximo vigotskiana al potenciar las estrategias cognitivas de pensamiento crítico y creativo para aprender. Nada más ajustado al espíritu del curso Seminario I de Investigación y Trabajo de Especialización que busca desarrollar en el participante la competencia para que pueda navegar por sí solo, o con muy poca ayuda, en el mar de la complejidad que caracteriza su ámbito de estudio: el hecho educativo en sus implicaciones didácticas en el Subsistema de Educación Universitaria.

Factores de índole personal como el tiempo disponible para manejar el volumen de información y el interés para cumplir con las tareas son aspectos claves para sacar el mayor provecho de las herramientas asíncronas, y por tanto fortalezas atribuidas a la educación virtual. Estos factores, destacados como fortalezas en la literatura, no son consideradas como tales por los participantes. Por el contrario, al ser interrogados acerca de las desventajas que podría tener el uso de la plataforma de aprendizaje mediante la pregunta ¿cuál es o cuáles son las debilidades de esta modalidad de implantación curricular?, la incidencia de factores relacionados con el tiempo hábil para estudiar y afectivos se evidenció en las respuestas emitidas. Estas premisas se refuerzan al escuchar las siguientes voces: *“Con respecto a la plataforma como lo dije anteriormente, una de las debilidades que tendría es el hecho de que no podemos acceder a ella diariamente o de la manera como se exige debe ser, esto debido a las múltiples obligaciones que tenemos lo cual nos limita el tiempo para dedicarle a la plataforma”* (L.M.).

“El tiempo, aquellos que tenemos, otras actividades por cumplir, no nos da tiempo de leer y revisar, apenas hacer una revisión súper rápida, como digo yo, a ver que hay de nuevo, y sólo me detengo a leer aquello que realmente me llama la atención y que tenga que ver con mi trabajo de investigación.” (S.M.).

“Es necesario que el participante se motive a intervenir en la modalidad en línea para aprovechar la herramienta al máximo” (M.Z.).

En las respuestas emitidas se observa coincidencia en la atribución de la no participación en las actividades virtuales de aprendizaje a factores de índole personal y no del dominio del manejo de los recursos informáticos puestos a disposición para aprender. Cuando se pregunta sobre las debilidades de esta modalidad de implantación curricular se destacan en las respuestas fundamentalmente el factor motivación que debe imperar en el participante y el tiempo disponible para interactuar. Como se observa, ninguno de estos aspectos es de carácter tecnológico sino humano, de allí la vigencia todavía del llamado hecho por Broncano (1996) “deberíamos abandonar el modelo de sistema educativo como un sistema meramente transmisor de información para comenzar a considerarlo como un sistema interactivo con las necesidades del usuario, sean éstas inmediatas o sean necesidades estratégicas y permanentes.” (p. 96).

Ante la pregunta referida a si la participación en las sesiones virtuales ¿Facilitó tu participación activa en las sesiones presenciales?, hay similitud en estas respuestas: *“A veces, aunque realmente cuando no participo en las clases presenciales es porque no me he sentido motivada ni en confianza. Esto se debe a que he observado como mis compañeros se han atrevido a expresar sus dudas y en realidad después se sentían inconformes con la ayuda recibida. No me gusta sentir que me cuestionan en público y menos sentirme ignorante, por lo cual opto por tomar las sugerencias que se les hace a mis compañeros y busco ayuda.”* (R.F.)

“Hay un detalle, que no puedo o debo omitir, soy de poco hablar, y puede ser que sepa y entienda de lo que se trata, pero se me enreda el papagayo, lo entiendo para mi, pero no para explicarlo a los demás... ¿qué tal?” (M.Z.)

Este resultado, tal vez, porque los participantes no habían tenido experiencias previas en esta modalidad. Contreras, Alpiste y Eguía (2006) han expresado que el aprendizaje combinado puede tanto ayudar y contribuir a realizar aportes importantes al avance del conocimiento pedagógico y didáctico como a la mejora e innovación de las prácticas de enseñanza en todos los niveles educativos. Por ello, en la UJAP, la virtualidad es una meta de gestión. La Dirección General de Nuevas Tecnologías ha añadido funcionalidad al software libre MOODLE en el sistema de gestión de aprendizajes propio denominado ACRÓPOLIS, pero su utilidad es mínima en tanto es poco utilizado por los docentes facilitadores de educación de postgrado y, en consecuencia, por los participantes. Éstos son adultos profesionales en diversas áreas del conocimiento, pero con un ejercicio de la docencia en los dos subsistemas educativos venezolanos, además de otras responsabilidades sociopersonales y laborales; condición que limita su disponibilidad de tiempo para cumplir con las actividades de aprendizaje y de evaluación acordadas al inicio de los cursos. Se ha hipotetizado que la planificación de estas actividades en la modalidad de aprendizaje mixta es una alternativa que permite al estudiante postgraduado aprender a su propio ritmo y sacar provecho de la herramienta tecnológica, más la experiencia de este curso direcciona hacia el rechazo de tal hipótesis.

A pesar de lo anterior, las respuestas a la pregunta sobre la modalidad virtual, ¿Ofreció la oportunidad de encontrar, compartir y discutir materiales documentales de apoyo para la realización del proyecto de investigación? Todas las respuestas son afirmativas. *“Si en encuentros grupales tuve la oportunidad de dar mis puntos de vistas, de confrontar, de compartir con mis pares, así como ellos me brindaron orientaciones y apoyo en este proceso.”* (S.V.) *“Si, documentos, opiniones, ideas, discusiones importantes donde fueron soportes para la ejecución del proyecto.”* (L.R.) *“Si, se compartió mucha información valiosa, lográbamos a veces conseguir documentos que sabíamos le podía servir a algún compañero dependiendo de su temática.”* (E.P.)

Al planificar el curso con apoyo de la plataforma virtual se esperaba propiciar un mayor intercambio de información y opiniones acerca del proyecto de investigación particular en un clima instruccional dinámico, claro, libre participativo, propio de este entorno de aprendizaje, en el cual cada miembro de la clase podía presentar su temática interés de investigación, discutirla con los compañeros, recibir y aportar críticas constructivas, fundamentadas, compartir y enviar información, entre otras actividades. Estas acciones son de vital importancia cuando se realiza un proceso de investigación, de allí la idea de incorporar las TIC en la implantación del curso pues como bien lo han dicho Barroso y Llorente (2007) “es necesario que ésta (la tecnología educativa) se incorpore en el diseño

curricular del centro escolar, de forma que sirva a sus objetivos y necesidades facilitando la tarea educativa” (paréntesis de la autora) (p. 97).

COROLARIO REFLEXIVO

La experiencia en el curso Seminario I de Investigación y Trabajo de Especialización, período enero-abril 2014, se corresponde con el modelo de educación semipresencial destacado por Martínez (2005) como aquél en el cual se recibe información acerca de materiales, documentos, investigadores cualificados utilizando un sistema de teleenseñanza complementado por sesiones presenciales en las cuales se rediscuten los contenidos programáticos que presenten algún grado de dificultad para su comprensión y aplicación en la realidad individual de cada participante en su interés por concretar una temática de investigación, y con ello elaborar su proyecto de investigación.

El propósito al usar esta modalidad fue combinar lo mejor del aprendizaje presencial con funcionalidades del aprendizaje electrónico como estrategia para desarrollar habilidades combinando aprendizajes al ritmo propio de cada participante, basado en el análisis de documentos y de información provista en direcciones electrónicas, con apoyo del facilitador y pares académicos, mediante interacciones a través de foros de discusión asincrónica y en sesiones presenciales, todo con el objeto de desarrollar habilidades y obtener conocimientos específicos para la investigación.

En la experiencia educativa que se reporta en este trabajo, por decisión propia, los estudiantes hicieron un uso nulo del sistema de gestión de aprendizajes ACRÓPOLIS, pues se limitaron a informarse acerca de la programación y condiciones de aprobación del curso, tres estudiantes participaron en el primer foro de discusión y sólo una cumplió con todas las actividades y entrega de tareas previstas. Sin excepción, reivindican el valor e importancia del contacto cara a cara cuando se trata de actividades de investigación. Asimismo, estos resultados revelan algunos aspectos indispensables de conocer antes de aplicar el aprendizaje combinado, como son la disponibilidad de tiempo dedicado a los estudios y la necesidad de contar con la actitud favorable del participante, pues como bien lo destacan algunos informantes, de nada sirve la tecnología si no hay motivación intrínseca.

Otro aspecto a destacar es el relacionado con la necesidad de socializar el uso de las herramientas de Internet, representada en este estudio por un sistema de gestión de aprendizajes, como estrategia de facilitación-aprendizaje en la educación de postgrado UJAPista, para lo cual se requiere sensibilizar a los actores educativos docentes y participantes. En este sentido, esta Casa de Estudios continuó propiciando la formación de su personal docente como mediadores de aprendizaje en pregrado y postgrado, con la realización de talleres basados en el aprender haciendo organizados por la Dirección General de Nuevas Tecnologías y la incorporación del diseño, con carácter obligatorio, del aula virtual de la unidad curricular facilitada por el docente-estudiante en el Curso de Formación Docente, a nivel de postgrado. Con certeza se puede afirmar que se ha avanzado en esta política académica de incorporación de las herramientas digitales a la gestión institucional por lo que, transcurridos tres años de la experiencia que se reporta, se considera pertinente replicar este estudio, no sólo en el Programa de Especialización en Docencia en Educación Superior, sino en todos los programas que integran la oferta académica de postgrado en nuestra Universidad José Antonio Páez.

REFERENCIAS

- Barrera M., M. F. (2007). *Análisis en Investigación. Análisis Semántico, de Signos, Significados y Significaciones*. Caracas: Ediciones Quirón S.A.
- Barroso O., J. y Llorente C., M. (2007). La alfabetización tecnológica. En Cabero A., J. (Coord.). *Tecnología Educativa*. Madrid: McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.U.
- Broncano, F. (1996). Información, comunicación y sistemas educativos. En: Tejedor, F. J. y Valcárcel, A. G. (Eds.). *Perspectivas de las Nuevas Tecnologías en Educación*. Madrid: NARCEA S-A de Ediciones.
- Contreras E., R. S., Alpiste, P. F. y Eguía G., J. L. (2006). Tendencias en la educación: Aprendizaje combinado. *Revista Theoria, Ciencia, Arte y Humanidades*. Vol. 15, No. 001, pp. 111-117. Recuperado el 2 de mayo de 2015 de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=29915111>.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Asamblea Nacional. Constituyente. Caracas, 20-12-1999. Recuperado el 11 de abril de 2017 de <http://www.mp.gob.ve/LEYES/constitucion/constitucion1.html>.
- Delors, J. (1996). *La Educación Encierra un Tesoro*. Madrid: Santillana.
- Fainholc, B. (2005). Innovación utilizando las TICs para el aprendizaje combinado. *educar*. Recuperado de: <http://portal.educ.ar/debates/educacionytic/nuevos-alfabetismos/innovacion-utilizando-las-tics-para-el-aprendizaje-combinado.php>
- Hernández S., R., C. Fernández C., y L. P. Baptista. 2010. *Metodología de la Investigación*. 5ta ed. Recuperado el 30 de abril de 2017 de <https://www.freelibros.org/metodologia-de-la-investigacion/metodologia-de-la-investigacion-5ta-edicion-roberto-hernandez-sampieri.html>
- Joyanes, L. (1997). *La Cibersociedad. Los Retos Sociales ante un Nuevo Mundo Digital*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España S.A.U.
- Ley Orgánica de Educación (2009). Asamblea Nacional de Venezuela. Recuperado el 10 de abril de 2017 de http://www.mp.gob.ve/c/document_library/get_file?uuid=ae472c54-9718-42da-be8e-953359d5da1b&groupid=10136
- Martínez, M. (1989) *Comportamiento Humano. Nuevos Métodos de Investigación*. México: Trillas.
- Martínez, F. (2005). *Perfiles y exigencias del nuevo profesor*. Recuperado el 18 de julio de 2015 de: <http://www.ciedhumano.org/files/CongresoEDUTEC05/CONGRESOEDUTEC05IPUBL.html>.
- Páez, H. (2006). ¿Dirigir investigaciones en línea? *Investigación y Postgrado*. Vol 21 No. 1, Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas. Pp. 99-124.
- Páez, H. (2014). Seminario I de Investigación y Trabajo de Especialización. Aula virtual. Universidad José Antonio Páez. Recuperado el 10 de mayo de 2017 de <http://190.202.85.85/acropolis/course/view.php?id=379>
- Popper, K. (1986). *El Universo Abierto*. Madrid. España: Editorial Tecnos.
- Prensky, M (2001) *Digital Natives, Digital Immigrants*. NCB University Press, Vol. 9 No. 5, October.
- Salmon, G. (2013). *E-tivities. The Key to Active Online Learning*. 2nd ed. Recuperado el 14 de octubre de 2017 de <http://www.gillysalmon.com/e-tivities.html>
- Siemens, G. (2004). *A Learning Theory for the Digital Age*. Elearnspace. Everythingelearning. Recuperado el 30 de abril de 2017 de: <http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>
- Sanz de Acedo, M.L. (2010). *Competencias cognitivas para la educación superior*. Madrid: NARCEA, S.A. de Ediciones.
- Silva, M. (2005). *Educación Interactiva*. Barcelona: GEDISA, S.A.

ACERCA DE LA AUTORA

Haydee Guillermina Páez. Doctora en Educación. Especialista en Tecnología de la Computación en Educación. Investigadora Nivel C del Programa de Estímulo a la Investigación e Innovación del MPPEUCT. Autora de artículos, árbitro de revistas nacionales e internacionales. Docente de pregrado y postgrado. Rectora de la Universidad José Antonio Páez.